

EMENTA

PROFESSOR: Antonio Augusto Videira e Maria Helena Soares
NOME DA DISCIPLINA: TÓPICOS ESPECIAIS
DE FILOSOFIA DAS CIÊNCIAS CARGA
HORÁRIA: 60h CRÉDITOS: 4
TEMA: Objetividade e confiabilidade científica na Filosofia da Ciência
Feminista
DIA DA SEMANA: QUARTA FEIRA
HORÁRIO: 9:00 / 12:20

EMENTA

Esse curso discutirá as noções de objetividade científica e confiabilidade nas ciências à luz de diferentes filosofias das ciências feministas em diálogo com a tradição e questões contemporâneas. Nosso principal objetivo é o de analisar dois temas canônicos na história da Filosofia da Ciência, qual seja o da objetividade científica e o da confiança na atividade científica, a partir de autoras que reposicionam esses temas por meio das correlações entre ciências e gênero.

Programa:

- 1- Reflexões sobre o conceito de objetividade a partir da tradição enquanto modo de produção e produto;
- 2- A contribuição da epistemologia histórica de Daston e Galison para uma abordagem pluralista e histórica sobre a objetividade;
- 3- Algumas contribuições feministas para pensar a objetividade científica;
- 4- Objetividade e confiabilidade: Uma crítica a partir de Sueli Carneiro, Miranda Fricker e Isabelle Stengers

Avaliação: Os discentes serão avaliados a partir da participação em

debates em sala e apresentação de um texto final / seminário dado ao longo do curso.

Bibliografia:

- ALCOFF, Linda; POTTER, Elizabeth (Orgs.). *Feminist epistemologies*. New York: Routledge, 1993. (Thinking gender).
- ANDERSON, Elizabeth, "Feminist Epistemology and Philosophy of Science", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2020 Edition), Edward N. Zalta (ed.).
- BANDEIRA, Lourdes. A contribuição da crítica feminista à ciência. *Revista Estudos Feministas*, v. 16, n. 1, p. 207–228, 2008.
- CARNEIRO, Aparecida Sueli; FISCHMANN, Roseli. (2005) A construção do outro como não-ser como fundamento do ser. Universidade de São Paulo, São Paulo, 2005 (tese).
- CUPANI, A. Acerca de la vigencia del ideal de objetividad científica. *Scientiæ studia*, São Paulo, v. 9, n. 3, p. 501-25, 2011.
- DASTON, L. & GALISON, P. *Objectivity*. New York: Zone Books, 2007.
- _____, As imagens da objectividade: a fotografia e o mapa. In: GIL, Fernando (Org.). *A ciência tal qual se faz*. Tradução de Paulo Tunhas. Lisboa: Ed. João Sá da Costa, 1999;
- FAUSTO-STERLING, Anne. Dualismos em duelo. *Cadernos Pagu*, n. 17–18, p. 9–79, 2002.
- FOUCAULT, Michel. *História da sexualidade: A vontade de saber* (Vol. 1). São Paulo, Ed. Paz e Terra, 2010.
- FRICKER, Miranda. *Injusticia epistémica*. Barcelona: Herder Editorial, 2017;
- HADOT, Pierre. *O véu de Ísis: Ensaio sobre a história da idéia de natureza*. São Paulo: Ed. Loyola, 2006.
- HARAWAY, Donna, *Manifesto ciborgue: ciência, tecnologia e feminismo-socialista no final do século XX*. in: HOLLANDA, Heloisa Buarque de (org.), *Pensamento feminista: conceitos fundamentais*, RJ: Bazar do Tempo, 2019;
- _____, *Modest_Witness@Second_Millennium. FemaleMan_Meets_OncoMouse: Feminism and Technoscience*. 2. ed. Second edition. | New York, NY : Routledge, 2018. | The title is an email: Routledge, 2018. Disponível em: . Acesso em: 6 set. 2021;
- _____, *Saberes localizados: a questão da ciência para o feminismo e o privilégio da perspectiva parcial*. *Cadernos Pagu*, Campinas, SP, n. 5, p. 7–41, 2009. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/cadpagu/article/view/1773>. Acesso em: 06 set. 2021.
- HARDING, S. *Objetividade mais forte para ciências exercidas a partir de baixo* de Sandra Harding, *Revista Em Construção: arquivos de epistemologia histórica e estudos de ciência*, ano 3, n. 5, 2019;
- _____, *Objectivity and Diversity: Another Logic of Scientific Research*, University of Chicago Press, 2015;

_____, A instabilidade das categorias analíticas na teoria feminista. R. Estudos Feministas. n. 1, p. 7-31, 1993;

HIRATA et al.(orgs.), Dicionário crítico do feminismo. SP: Ed. UNESP, 2009.

KELLER, Evelyn Fox. Reflexiones sobre género y ciencia. Valencia: Ed. Alfons el Magnanim, 1991.

LONGINO, Helen. Science as social knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry. Princeton: Princeton University Press, 1990. LONGINO, Helen E.; KELLER, Evelyn Fox; FAUSTO-STERLING, Anne; et al. Science, Objectivity, and Feminist Values. Feminist Studies, v. 14, n. 3, p. 561, 1988.

LÖWY, I. Intersexo e transexualidades: as tecnologias da medicina e a separação do sexo biológico do sexo social, Revista Em Construção: arquivos de epistemologia histórica e estudos de ciência. N.5, 2019, pp.130-142. DOI: 10.3917/cdge.034.0081; 188

_____, Ciência e gênero. In: HIRATA et al. Dicionário crítico do feminismo. SP: UNESP, 2009;

LÖWY, Ilana; ROUCH, Hélène. Genèse et développement du genre : les sciences et les origines de la distinction entre sexe et genre. Cahiers du Genre, v. 34, n. 1, p. 5, 2003.

LUGONES e SPELMAN, Maria e Elizabeth, “Have We Got a Theory for You! Feminist Theory, Cultural Imperialism, and the Demand for ‘The Woman’s Voice’?,” Women’s Studies International Forum, 6: 573–581, 1983.

MERCHANT, Carolyn. The Scientific Revolution and The Death of Nature. Isis, v. 97, n. 3, p. 513–533, 2006;

_____, The death of nature: women, ecology, and the scientific revolution. New York: Harper & Row, 1989

NOVICK, P. That noble dream. The “objectivity question” and the american historical profession. Cambridge/ New York: Cambridge University Press, 2005 [1998].

PROCTOR, R. N. Value-free science? Purity and power in modern science. Cambridge/Massachusetts: Harvard University Press, 1991.

SCOTT, Joan, Gênero: uma categoria útil para análise histórica. In: Pensamentos feministas: conceitos fundamentais, Rio de Janeiro: Bazar do Tempo, 2019, p.65.

SHAPIN, Steven; SCHAFFER, Simon. Leviathan and the Air-Pump: Hobbes, Boyle, and the Experimental Life. Princeton: Princeton University Press, 1985.

STENGERS, Isabelle. Uma outra ciência é possível: manifesto por uma desaceleração das ciências. 1ed. RJ: Bazar do tempo, 2023.

VESSURI, Hebe, Crises that mismatch canons in science: provincialization, transnationality, conviviality? Tapuya: Latin American Science, Technology and Society, vol. 2, n. 1, 2019, p.26-31. DOI:10.1080/25729861.2019.158619